

سید عارف حسین کاظمی جہلمی  
اجیر شریفی



# حَقُّ الشُّذُورِ لِخْدَامِ الْقُبُورِ

علماء اہلسنت کے دُعاؤں مبارکہ جن میں آفتاب کی طرح روشن کیا گیا ہے کہ اولیاء کرام کے  
مزارات شریفہ پر جو نذرین از پیش کئے جاتے ہیں انکے مستحقین خادمان مزارات شریفہ میں جہیں  
دستِ باریک بینی سے دیکھا جائے اور نہ خادمان کسی کو نذرین کی رقم کیلئے کوئی دوسری  
ذری یاد سیاہی میں قائم کرنی جائز نہیں۔

شائع کنندہ :-

سید حسین علی دیکل جادوہ روضی مجاور خاص کلید بردار اروضہ مبارک غریب نواز اجیر شریف روضی منہل  
۱۰ ربيع الاول ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۰ اکتوبر ۱۹۸۹ء مصنف کتاب "دربارِ چشت" جس میں خواجہ صاحب کے حالات مفصل ہیں  
جس کے لئے کاتبہ سید احمد علی دیکل جادوہ گدی نشین خادم خواجہ صاحب درگاہ معلیٰ اجیر شریف۔

حضرت سلطان السالکین برہان العاشقین  
 تاج المقربین والمحققین مستجاب الدعوات مبلغ اعظم  
 حضرت خواجہ خواجگان حضور سلطان الہند خواجہ معین الدین  
 چشتی بخاری کم اجمیری معین الحق والدین غریب نواز سرکار  
 اعظم رحمۃ اللہ علیہ اجیر القدر کی درگاہ عالیہ میں بحالت موجودہ  
 نذر و نیاز کا مسئلہ دور حاضر کا ایک اہم سوال بنکر رہ گیا ہے اس ضرورت  
 کے پیش نظر نیاز مند نے حسب ذیل سوالات بصورت استفتاء قائم کئے ہیں  
 علمائے کرام و مفتیان عظام سے التماس ہے کہ جوابات شرع میں کی روشنی میں  
 عطا فرمادیں، زیادہ حلا و جواب۔

نیاز مند: غدا، ملک عرشی اجمیری

وہ انکے خدام قبور پر صدقہ ہوتی ہیں۔ (۱۰) علامہ موصوف کی دوسری کتاب "کشف النور" میں اس سے بھی زیادہ واضح عبارت ہے۔ نذر الادلیاء بان یصروف علی فقراء العجیزین جائز فی نفسہ لان النذر فیہ مجاز عن العطیہ وعبیرۃ بالمقاصد دون الالفاظ۔ ایک سطر کے بعد فرماتے ہیں۔ فان القائل یعلم ان ذالک یصروف فی مصالح الخدام لذلک الولی وغالب الناس فی ہذا الزمان یقصدون فی الذلک فیحمل الکلام علیہ یعنی کسی نے اس طرح ادلیاء اللہ کی نذر مانی کہ مزار کے حاحتمند مجادرین پر وہ صرف ہوگی تو یہ نذر فی نفسہ جائز ہے کیونکہ نذر کا لفظ خدام قبر کیلئے عطیہ سے عبارت ہے۔ اور یہاں اعتبار مقاصد کا ہوگا الفاظ کا نہیں۔ پھر ایسی صورت میں کون نذر کو حرام کہہ سکتا ہے جبکہ کہنے والا بھی جانتا ہے کہ نذر خدام مزار کے مفاد پر صرف ہوگی۔ اور اس زمانہ میں لوگوں کا نذر سے یہی مقصود ہوتا ہے کہ کچھ خدام مزار ہیں پس ہمیں بھی چاہیے کہ انکے کلام کو اسی معنی پر محمول کریں۔

اب ذہنی طور پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نذر برائے صاحب مزار سے مقصود اگر اسکے اقارب و خدام ہیں تو پھر نذر میں صاحب مزار کا کیوں ذکر آتا ہے تو اس سوال کا جواب خاتم المحدثین حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں اتنی وضاحت کے ساتھ دیا ہے کہ اپنے تمام کوششوں کے ساتھ یہ بحث ہمیشہ کیلئے ختم ہو گئی ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں رزقہ دینی بركة تعیین عمل منہ وراستہ اندہوائے مصروف و مصروف این نذر نذر ایشان

متوسلان آن دلی می باشند از اقارب و خدمہ و مبطریقان و ہمیں  
مقصود نذر کنندگان بلاشبہ و حکمہ انہ صحیح یحب الوفاء بہ لائے  
قربانہ معلومہ فی الشرع (فادائی عزیزہ) اس عبارت کا مفاد یہ ہے کہ  
نذر میں دلی کا ذکر عمل مندور کے تعین کے لئے ہوتا ہے نذر کا مصرف ظاہر کرنے  
کے لئے نہیں۔ نذر کا مصرف تو حقیقت میں صاحب مزار کے اقارب و خدمہ  
اور متوسلین ہوتے ہیں اور بلاشبہ نذر ماننے والوں کی یہی نیت ہوتی ہے  
اور اس نذر کا حکم شرعی یہ ہے کہ وہ صحیح ہے اسکی دفا واجب ہے کیونکہ شرع میں اسکی قربت  
کا اعتبار کر لیا گیا ہے پس مذکورہ بالا مباحث کی روشنی میں سوال نمبر ایک کا جواب قطعی  
طور پر محقق ہو گیا کہ شرعاً نذر کے مستحق صاحب مزار کے اقارب و خدمہ ہیں۔

جواب۔ نذر برائے صاحب مزار اور عطیہ برائے درگاہ دونوں کے مفہوم میں فرق  
دوہ فرق ذیل میں تحریر کئے جاتے ہیں۔

پہلی وجہ۔ نذر برائے صاحب مزار کا اصطلاحی مفہوم اپنے مفاد معین کے اعتبار  
سے تملیک شخصی کو جاتا ہے جسکے نتیجے میں نذر کی رقم چند طبقے کی ذاتی ملکیت قرار پاتی ہے  
برعکس اسکے عطیہ برائے درگاہ کا لفظ کسی بھی فرد کیلئے ذاتی ملکیت کا حق ثابت  
کرنے سے انکار کرتا ہے۔ اس لفظ کا مفاد صرف اتنا ہے کہ درگاہ کی ہیئت  
انتظامیہ کے لئے آمدنی کی ایک خاص مدد پر دلالت کرتا ہے۔

عملی دنیا میں ان دونوں فرقوں کا اثر یہ مرتب ہو گا کہ نذر برائے صاحب  
مزار کی رقوم کا مصرف صاحب مزار کے اقارب و خدمہ قرار پائیں گے اور وہ ان  
کی ذاتی ملکیت ہوگی اور عطیہ برائے درگاہ کی رقوم کا استحقاق درگاہ کے

منتظین کو ہوگا لیکن وہ اس کے مالک نہیں ہوں گے بلکہ درگاہ کے مفاد و انتظامی صیغوں پر صرف کرنے کے لئے منحصر مجاز ہوگی۔

## دوسری وجہ :-

نذر برائے صاحب مزار بتادل مجاز ایک قربت شرعیہ ہے۔ جس کی وفانادر پر واجب ہے۔ اور قبل وف اس کے مصارف بھی متعین ہیں برعکس اس کے عطیہ برائے درگاہ ایک صدقہ نافذ ہے جس کا تصدق بذمہ معطی واجب نہیں اور عطیہ پہلے اسکے مصارف بھی متعین نہیں ہیں۔

عملی دنیا میں ان دونوں فرقوں کا شرع یہ ظاہر ہوگا کہ نذر اس وقت قبول ہوگی جبکہ وہ اپنے مصارف متعینہ میں صرف کی جائے۔ بخلاف عطیہ نافذ کے کسی بھی مصرف خیر میں صرف کرنا موجب استحقاق ثواب ہوگا۔

تیسری وجہ نذر برائے صاحب مزار کا حقیقی منشاء روح میت کو ثواب پہنچانا اور خدام قبر پر تصدق کرنا ہے اور عطیہ برائے درگاہ کا منشاء درگاہ کی ہیئت انتظامیہ کو مدد پہنچانا اور اسے تقویت دینا ہے۔

معنوی طور پر دونوں فرقوں کا مفاد یہ نتیجہ ہوگا کہ پہلی صورت میں ذمہ شرعی سے عہدہ براہونیکا ارادہ شریک حال ہوگا اور دوسری صورت میں صرف حصول ثواب اور اجر عند اللہ کی نیت شامل عمل ہوگی۔

اب رہ گئے دونوں مدوں کے مصارف کی تشریح! تو اس سلسلہ میں حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا یہ فتویٰ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے

جو اس باب میں ایک کامل دستور کی حیثیت رکھتا ہے۔ سوال و جواب دونوں نقل کیا جاتا ہے۔

**سوال** مقابر اولیاء اللہ کہ در دیار ہندوستان است۔ دیہات و آراضی بزرگ مصارف درگاہ و خرچہ وار و وصا در مقرر باشند فرزندان آن ولی اگر خواہند تقسیم کردہ بطور فرائض حصص گرفتن می توانند یا نہ اگر نہ توانند کدام کس متولی و مستحق آن شود و ہر چہ از مذورات و نیاز ہر روزی آمدنی درگاہ شود در آن فرائض جاری می توانند شد یا نہ ؟

ہندوستان کے اندر اولیاء اللہ کی بعض درگاہوں میں دیہات و آراضی درگاہ کے مصارف اور زائرین کے اخراجات کیلئے مقرر ہیں۔ صاحب مزار کی اولاد اس جائداد کو بطریق وراثت آپس میں اگر تقسیم کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں یا نہیں اگر نہیں کر سکتے تو کون شخص تولیت کا مستحق ہوگا اور نذر و نماز کی آمدنی جو ہر روز درگاہ میں آتی ہے قانون وراثت جاری ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

**جواب** دیہات و آراضی کہ براہ مصارف درگاہ و خرچہ وار و وصا در مقرر است فرزندان را بطور فرائض یا تقسیم کردن و مصہا گرفتن نمی رسد بلکہ یک کس را از طرف خود متولی قرار دہند تا موافق حاجت تقسیم نماید و در بموجب و متعلقان درگاہ داخل پس آنہا را نفیجہ است بقدر حاجت و اگر بسبب تنازعہ فیما بین یک

دیہات و آراضی جو درگاہ کے مصارف اور زائرین کے اخراجات کیلئے مقرر ہے صاحب مزار کی اولاد ان سے بطریق وراثت آپس میں تقسیم نہیں کر سکتی بلکہ انہیں حق پہنچتا ہے کہ کسی ایک کو اپنے میں سے متولی مقرر کر لیں تاکہ وہ جائداد مذکور کی آمدنی بقدر حاجت ان کے درمیان تقسیم کر دیا کرے مقرر شدہ



شخص را قرار نہ دہند حاکم عادل را باید  
کہ متولی این وقف یک کس را آزاد نہا کہ  
بوصف بعدالت و امانت باشد از طرف  
خود مقرر سازد۔

و نذر و نیاز ہر روزہ کہ در درگاہ می آید  
بقدر حاجت در اولاد و خدام صرف پایہ نمود  
(فقادی عزیزم)

جائداد کے جملہ مستحقین میں خدام مزار اور  
متعلقین درگاہ بھی داخل ہیں پس بقدر  
حاجت انکے بھی حصہ مقرر ہوں گے اگر سبب  
تنازعہ کے کسی ایک فرد کو یہ لوگ خود نہ مقرر  
کر سکیں تو حکومت وقت کا فرمن ہے کہ  
انہیں میں سے کسی عادل و امین کو متولی  
اوقاف مقرر کر دے۔ اور نذر و نیاز کی آمدنی  
جو ہر روزہ درگاہ میں آتی ہے وہ بقدر حاجت  
اولاد و خدام پر صرف ہوگی۔

حضرت شاہ صاحب کی مذکورہ بالا عبادت سے مندرجہ ذیل نکات  
ثابت ہوتے ہیں جن سے مسئلہ کے تمام گوشوں پر روشنی پڑتی ہے  
(۱) دیہات و آراہنی جو درگاہ کے مصارف کے لئے مقرر ہیں ان میں قانون وراثت  
جاری نہیں ہو سکتا۔

(۲) دیہات و آراہنی کی آمدنی درگاہ کے مصارف اور زائرین کے مفاد پر خرچ  
کی جاوے گی۔

(۳) درگاہ کے جمیع مصارف میں صاحب مزار کی اولاد مزار کے خدام اور متعلقین  
درگاہ بھی داخل ہیں لہذا دیہات و آراہنی کی آمدنی میں سے بقدر حاجت  
ان کے بھی حصہ مقرر کئے جائینگے۔

(۴) متولی یا منتظم اوقاف مجزاس کے کہ دیہات و آراہنی کی آمدنی درگاہ کے

مقررہ مصارف پر صرف کرے اسے مدت صرف میں کسی طرح کی ترمیم  
و تہیخ کا حق نہیں ہوگا۔

- (۵) اپنی مذکورہ بالا مستحقین کو حق ہوگا کہ اپنے درمیان سے کسی کو اوقات  
کا تولی یا منتظم مقرر کر لیں اور اگر آپس میں تنازعہ کی وجہ سے کسی ایک  
فرد پر متفق نہ ہو سکیں تو حاکم وقت کا فرض ہے کہ وہ اپنی میں سے کسی  
عادل و امین کو اوقات کی تولیت و انتظام کے لئے نگران مقرر کر دے۔
- (۶) نذر و نیاز کے نام پر ہر روز کی آمدنی جو درگاہ میں آتی ہے وہ وقف  
برائے درگاہ میں داخل نہیں ہوگی، بلکہ صاحب مزار کے خدام و اولاد کے  
درمیان بقدر حاجت تقسیم کر دی جائیگی۔

دونوں مدوں کے مصارف سے متعلق خلاصہ بحث یہ ہے کہ نذر برائے  
صاحب مزار بلا شرکت غیرے صاحب مزار کے اقارب و اولاد اور خدام و متعلقین  
کا حق ہے اور عطیہ برائے درگاہ یا وقف برائے درگاہ کے مصارف میں درگاہ کے  
صیغہائے انتظام اور زائرین کے مفاد کے علاوہ صاحب مزار کے اقارب و خدام  
بھی داخل ہیں۔

**جواب** ویسے نذر و حقیقت میں خدا کی ذات کے لئے مخصوص ہے لیکن  
عرف عام میں مجازاً اسکی نسبت صاحب مزار اولیاء اللہ کی طرف بھی دیجاتی  
ہے کہ وسائل کی طرف نسبت قرآن مجید سے ثابت ہے۔ جیسے لاهب  
لک غلاماً زکیتاً حضرت جبریل علیہ السلام نے بیٹا دینے کی نسبت اپنی  
طرف کی ہے حالانکہ حقیقت میں بیٹا عطا کرنے والا اللہ تعالیٰ ہے۔



چونکہ اولیاء اللہ کی ذات مقرب بارگاہ اور محبوب حق ہوتی ہے اسلئے  
 نذر ماننے والے بطور توسل ان کی طرف نذر کی نسبت کو دیتے ہیں۔ اولیاء کرام  
 کی طرف نذر و نیاز کی نسبت کا موجودہ عرف اسی بنیاد پر قائم ہے۔  
 باقی رہ گیا درگاہ کیلئے نذر کا سوال تو یہ محض باطل ہے کیونکہ درگاہ تو اینٹ  
 اور پتھر کی ایک عمارت کا نام ہے اس کے لئے کیا نذر مانی جاسکتی ہے۔  
 اسے تو جو کچھ بھی تقدیس و شرف حاصل ہے وہ محض صاحب مزار کی نسبت  
 سے ہے علاوہ ازیں نذر کا حقیقی مفاد روح میت کو ثواب پہنچانا ہے،  
 جیسا کہ شاہ صاحب محدث دہلوی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں

حقیقت ایں نذر آں است کہ ابدائے ثواب طعام و انفاق  
 و بذل مال بروح میت است کہ امرے است مسنون و از روئے  
 احادیث صحیحہ ثابت است (عزیمتہ)

یعنی اس نذر عرفی کی حقیقت میت کی روح کو کھانے اور مال خرچ کرینے کا  
 ثواب پہنچانا ہے اور یہ ایک فعل مسنون ہے جو صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔  
 پس چونکہ درگاہ کا مفہوم ابدائے ثواب کا محل ہی نہیں ہے اس لئے نذر براہ  
 درگاہ کا سوال ہی بے معنی اور لغو ہے کوئی جاہل سے جاہل مسلمان بھی نہ درگاہ  
 کی عمارتوں پر فاتحہ پڑھتا ہے نہ اسکے لئے نذر مان سکتا ہے۔

جواب علیٰ جواب اے کے ذیل میں یہ بات ثابت کر چکا ہوں کہ نذر برائے صاحب  
 مزار کے صحیح ترین مصرف صاحب مزار کے اقارب و خدام ہیں۔ درگاہ کمیٹی ہی  
 نہیں ملک کی کسی بھی باختیار عدالت کو شرعاً یہ حق نہیں پہنچتا کہ درگاہوں کی

قدیم روایات اور فقہائے اسلام کی روشن تصریحات سے اس باب نے جو حدود مقرر کر دیے ہیں انہیں توڑ دے کیونکہ یہ مداخلت فی الدین ہے اگر ایسا کیا گیا تو یہ طاقت کا غلط استعمال ہوگا۔

اسلام کی فقہی عدالتوں میں جب یہ حقیقت تسلیم کر لی گئی ہے کہ نذر برائے صاحب مزار تبادل مجاز ایک قربت شرعی ہے۔ جسکی وفا نادرہ و واجب ہے تو لامحالہ اسکے مصرف کے تعین کے لئے بھی انہیں عدالتوں کے نوشتوں کی طرف رجوع کرنا ہوگا۔

عقل و انصاف کا کوئی ایوان بھی اس نظریہ کی تائید نہیں کر سکتا کہ نذر نیاز کی شرعی حیثیت کی تعین و تردیح اور وجوب وفا کے لئے نو عہد قدیم کی روایات درگاہوں کے مراسم سلف کے معمولات سلاطین کے نوشتہ اور فقہائے امت کے فیصلہ بطور سند قبول کر لئے جائیں اور جب مصارف کے تعین کا سوال پیدا ہو تو ان تمام شواہد و اسناد سے آنکھیں بند کر کے عین مخالف سمت پر ایک نئی رائے قائم کی جائے۔

واضح لفظوں میں آخری بات یہ ہے کہ شرعاً کسی بھی درگاہ کی انتظامیہ کمیٹی اس سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی کہ عہد قدیم کے مراسم و روایات اور اپنے پیش روؤں کے خطوط پر وہ درگاہ کے اوقاف، مالیات، عیارات اور زائرین و خدام کے مفاد کی حفاظت کرے۔ اسے واقفین کے منشاء کے خلاف اوقاف یا مصارف اوقاف میں کسی طرح کی ترمیم و تنسیخ درگاہ کے مراسم و روایات میں کسی طرح کی تبدیلی اور خدام و زائرین کے قدیمی حقوق میں کسی طرح کی مداخلت کا ہرگز

اختیار نہیں ہے کیونکہ اہل اسلام کا قدیم تعامل شریعت میں ایک موثر نظریہ  
حیثیت رکھتا ہے۔

علاوہ ازیں بعض درگاہوں میں تو خادم ایک مستقل منصب ہے اور  
اس منصب کے حقوق بھی متعین ہیں جن پر عہد قدیم کی روایتوں کی مہر ثبت  
ہیں اس سلسلہ میں بطور نظیر امیر مقدس کی درگاہ معلیٰ کا نام تادیعی شواہد کی  
روشنی میں وثوق کے ساتھ لیا جاسکتا ہے۔ وہاں تو کسی تادیل سے بھی خادم کو  
اپنے قدیمی اور متواتر حقوق سے محروم کرنا شریعت اسلام اور انصاف  
و قانون کا منشاء ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اسلامی دستور کی روشنی میں میں یقین کرتا ہوں کہ اس قسم کے امتناعی  
احکام درگاہ کمیٹی کے حدود اختیارات سے باہر ہیں۔ کیونکہ آئینی طور پر خادم  
مزار نہ تو درگاہ کمیٹی کے ملازم ہیں اور نہ انکے تابع ایک وہ ایسے خادم بادشاہ  
کی اولاد ہیں جس نے صاحب مزار کی حیات ظاہری میں خدمت کی  
اور بعد وصال بھی ان کے مزار کی چوکھٹ کا محافظ بنکر زندگی گزار دی ان کا  
مورث اعلیٰ بھی حضور خواجہ ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اعزازی خادم تھا انکی  
اولاد بھی اعزازی خادم ہے خادم ہی پیدا ہوتی ہے۔ نہ بھی فرائض خادمی انجام  
دے جب بھی خادم ہے۔ خادم ہونا ان کا ایک وصف ذاتی بن چکا ہے۔  
جیسے اب کوئی بھی نہیں سلب کر سکتا۔ اس حقیقت تک پہنچ جانے کے بعد  
اب یہ کہنے کی چنداں ضرورت نہیں کہ ان کے حقوق کو سلب کرنا بھی انسانیت  
کی دست برد سے بالاتر امر ہے۔

**جواب** جواب نمبر ایک کے ذیل حضرت علامہ عبدالغنی نابلی قدس سرہ کی یہ مراحت گذر چکی ہے کہ نذر ماننے والے یہ جانتے ہیں کہ نذر کی رقم خدام مزار کے مفاد پر صرف ہوگی اسی ضمن میں حضرت شاہ صاحب محدث دہلوی کی یہ عبارت بھی نقل کر چکا ہوں کہ ہمیں است مقصود نذر کنندگان بلاشبہ "یعنی نذر ماننے والوں کا مقصود ہی یہ ہوتا ہے کہ صاحب مزار کے اقارب و خدام پر صرف ہوگی جب یہ سکہ محقق ہو چکا تو اب حدیقہ ندیہ کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔ دو جب صوفیہ فیما قصد الناذر یعنی نذر ماننے والوں کے ذہن میں نذر کا جو مصرف متعین ہے واجب ہے کہ نذر کی رقم اُسی پر صرف کی جائے۔ جواب سے متعلق خلاصہ بحث یہ ہوا کہ صاحب مزار کے خدام و اقارب پر نذر کی رقم صرف کرنا واجب ہے۔ اس کے علاوہ کسی دوسری مد میں صرف ہونی تو ناذر کے مقصود کے خلاف ہونے کی وجہ سے نذر ادا نہیں ہوگی۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم و احکم

الحجیب :-

فقرار شد الفتاوی

خادم دارالافتاء

مدرسہ فیض العلوم - جمشیدپور (بہار)

# پتہ برائے جواب فتوئے نذر اولیاء اللہ سنی علماء

- ۱۔ حضرت قبلہ مولانا مفتی اعظم ہند مصطفیٰ رضا خاں صاحب محلہ سوداگران بریلی شریف
- ۲۔ مفتی عبدالقادر صاحب۔ مدرسہ نظامیہ۔ فہرنگی محل۔ شہر لکھنؤ۔
- ۳۔ مفتی مظہر اللہ صاحب۔ دارالافتا۔ جامعہ مسجد فتحپورہ۔ دہلی۔
- ۴۔ سید محمد افضل حسین صاحب مفتی دارالعلوم منظر اسلام بریلی۔
- ۵۔ ابوالحامد سید محمد الاشرافی الجیلانی خدام الحدیث الشریف والجامعہ الاشراف لکھنؤ۔
- ۶۔ مفتی رضوان الرحمن صاحب۔ جامعہ مسجد۔ اندود (مدہ بھارت)
- ۷۔ ابو الفتح محمد حشمت علی خان صاحب شیر بلشتہ۔ محلہ بہو ریخاں۔ سیلی پھیت۔
- ۸۔ عبید الفیا محمد جیبہ الدین قادری رضوی ضیائی غازی پوری۔ سجادہ نشین آستانہ عالیہ ضیائیہ محلہ مسجد ہشتیاں سیلی پھیت
- ۹۔ حضرت نظام الدین صاحب۔ شیخ الحدیث۔ مدرسہ عالیہ رامپور۔
- ۱۰۔ شاہ محمد اجمل صاحب۔ مدرسہ اجمل العلوم۔ سنہیل۔ ضلع مراد آباد۔
- ۱۱۔ سید ظفر الدین احمد متولی جامعہ نعیمیہ۔ دارالافتا۔ مراد آباد۔
- ۱۲۔ مفتی برہان الحق صاحب قادری۔ محلہ دارالسلام۔ شہر جبل پور۔
- ۱۳۔ مولانا شاہ سید آل مصطفیٰ صاحب۔ مسجد کھر پور۔ بمبئی۔
- ۱۴۔ علامہ شاہ مفتی عبدالقدیر صاحب قادری۔ بدایوں شریف۔
- ۱۵۔ شاہ سجاد ظفر صاحب۔ دانا پور۔ ضلع پٹنہ۔
- ۱۶۔ شاہ محمد قائم صاحب۔ دانا پور۔ ضلع پٹنہ۔
- ۱۷۔ محمد حبیب اللہ صاحب السنہیلی الاشرافی۔ دارالافتا۔ مراد آباد۔
- ۱۸۔ مولانا ارشد القادری صاحب مہتمم مدرسہ فیض العلوم۔ جمشید پور۔ طانانگرہ۔
- ۱۹۔ ملک العلماء مولانا ظفر الدین احمد صاحب مدرسہ بحر العلوم کھٹیار۔ ضلع پورنیہ۔
- ۲۰۔ مفتی عبدالرشید صاحب۔ جامعہ عربیہ اسلامیہ۔ ناگپور۔
- ۲۱۔ مصباح الحسن صاحب خطیب جامعہ مسجد۔ پھیموند۔ ضلع انانڈ (ریوینی)
- ۲۲۔ مولانا شاہ محمد سراج الہدیٰ صاحب قادری۔ بیت الانوار۔ محلہ گوال بکبہ۔ شہر گیارہ۔
- ۲۳۔ شمس الحق صاحب امام مسجد۔ چنگیل۔ ضلع ہوڑہ۔
- ۲۴۔ شاہ رجب علی صاحب قادری رضوی منزل۔ نان پارہ۔ ضلع انانڈ۔



- ۲۵- " عبد المسجود صاحب وجود قادری - دیلای رود - جبل پور - گدھہ "
- ۲۶- " مولانا عبدالستار قنجا مجیدی، مدرسہ شمس العلوم، قصبہ گھوسی محلہ کیم الدین پور - اعظم "
- ۲۷- " محمد محبوب صاحب اشرفی، مدرسہ احسن المدارس - بوچر خانہ - شہر کانپور - "
- ۲۸- " مظفر حسین صاحب اشرفی کچھوچھو شریف - ضلع فیض آباد - "
- ۲۹- " شاہ سید عبدالحق صاحب قادری چشتی، مدرسہ فیض الاسلام محلہ تلک پور وراجی سواراشر "
- ۳۰- " مشتاق احمد صاحب نظامی، ایڈیٹر پاساں، دائرہ شاہ اجمل، شہر لاہ آباد - "
- ۳۱- " ابوالوفا صاحب نصیحی - خدائی پورہ - شہر غازی پور - "
- ۳۲- " قیس محمد خاں صاحب - محمد ن ہائی اسکول - پٹنہ بسٹی - "
- ۳۳- " امیر شریعت بہار دارالطیہ خانقاہ منیر شریف - ضلع پٹنہ - "
- ۳۴- " ابوبکر حاجی احمد شیم دارالانوی غفرلہ ناظم اعلیٰ جماعت رضائیہ اسٹریٹ بمبئی "
- ۳۵- " محمد عثمان غنی غفرلہ قاضی پارک سرکس - کلکتہ - "
- ۳۶- " کتبۃ الفقرا محمد حبیب الرحمن القادری ناظم المدرسہ مدینۃ العلم مسجد اعظم مدینا باہ -  
صدر آل انڈیا تبلیغ سیرت، لاہ آباد -
- ۳۷- " عبدالمصطفیٰ صاحب اعظمی، دارالعلوم شاہ عالم - بسم اللہ منزل - احمد آباد - "
- ۳۸- " غلام جیلانی صاحب - مدرسہ اسلامیہ - محلہ اندر کوٹ - میرٹھ - "
- ۳۹- " محبوب علی خاں صاحب دارالافتا جامع مسجد مدین پورہ - بمبئی - "
- ۴۰- " رفاقت حسین صاحب مدرسہ احسن المدارس - نئی سڑک - کانپور - "
- ۴۱- " شاہ سید اسرار الحق صاحب - وحید منزل - نواہہ - ضلع گیتا - "
- ۴۲- " دھی احمد صاحب مدرسہ خانقاہ سہسرام - ضلع شاہ آباد - "
- ۴۳- " محمد ابراہیم صاحب - مدرسہ فیض الغر بار - شہر آرہ - "
- ۴۴- " غلام مصطفیٰ صاحب کوثر - قصبہ رتھر - ضلع بلیا - "
- ۴۵- " حامد علی صاحب مدرسہ اصلاح المسلمین - رائے پور - ایم، پی - "
- ۴۶- " قاری محمد عثمان صاحب خطیب جامع مسجد گوندیا - ضلع بھنڈارہ - "
- ۴۷- " محمد بن صاحب - مدرسہ عربیہ - شہر رائے پور - "

- ۴۸ - حضرت مولانا حافظ انور صاحب دار الثی - مدرسہ عالیہ دار الثی - رائے گڑھ۔  
 ۴۹ - " حافظ محمد عمر صاحب مدیر رسالہ سنی - آریہ نگر - لکھنؤ۔  
 ۵۰ - " محمد سلیم صاحب خطیب جامع مسجد - سلطان پور۔  
 ۵۱ - " بدر الدین صاحب مدرسہ فیض الرسول - براؤں شریف - ضلع بستی۔  
 ۵۲ - " عتیق الرحمن صاحب مدرسہ انوار العلوم - تلشی پور - ضلع گونڈہ۔  
 ۵۳ - " سید الزماں صاحب عابدہ ہائی اسکول - مظفر پور۔  
 ۵۴ - " محمد علی صاحب مدرسہ مسکنیہ، دھوراجی - سوراتشہر شہسرام - ضلع شاہ آباد۔  
 ۵۵ - " فرخند علی صاحب - مدرسہ خیریہ۔  
 ۵۶ - " کوثر صاحب - دارالعلوم عربیہ - کچی باغ - بنارس۔  
 ۵۷ - " حبیب الرحمن صاحب - دھام نگر - ضلع بالیسر، اڑیسہ۔  
 ۵۸ - " محمد شایق صاحب نعیمی امام مسجد کھردہ - ضلع چو بیس پرگنہ۔  
 ۵۹ - " عبید الرحمن صاحب امام مسجد چابدانی - ڈاکھانہ بیٹیا جی - ضلع ہنگلی۔  
 ۶۰ - " حامد میاں صاحب اشرفی مدرسہ حمیدیہ رضویہ - مدنی پورہ - بنارس۔  
 ۶۱ - " مولانا استاذ العلماء صاحب دارالعلوم اشرفیہ - مبارکپور - ضلع اعظم گڑھ۔

## پتہ برائے اشاعت سنی اخبار رسالہ جات

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| ۱ - روزنامہ "سیاست" کانپور۔   | ۷ - رسالہ سنی "آریہ نگر لکھنؤ۔               |
| ۲ - روزنامہ "الحق" کلکتہ۔     | ۸ - ماہنامہ "آستانہ" دہلی۔                   |
| ۳ - روزنامہ "صدائے عام" پٹنہ۔ | ۹ - ہفتہ وار "پیام مشرق" دہلی۔               |
| ۴ - روزنامہ "خلافت" بمبئی۔    | ۱۰ - ماہنامہ "دین دنیا" دہلی۔                |
| ۵ - روزنامہ "نئی دنیا" دہلی۔  | ۱۱ - ماہنامہ "سنادی آستانہ محبوب الہی" دہلی۔ |
| ۶ - روزنامہ "آبشار" کلکتہ۔    | ۱۲ - ماہنامہ "نظامی" دہلی۔                   |

منابع کنندہ: سید حسین علی دکیل جاورہ رضوی مجاہد خاص کھید بردار روضہ مبارک غریب نواز  
 اجیر شریف رضوی منزل ۴۰ ریح الاول سیکلہ ۱۰ مطابق ۱۰ اکتوبر ۱۹۵۹ء مصنف کتاب دربار چشت  
 طبع کاپتہ: سید احمد علی دکیل جاورہ گدی نشین خادم خواجہ صاحب درگاہ محلہ اجیر شریف۔

(امجدی پریس - پرانی مسجد - جگسلائی - جمشید پور)